

# **POUR SUIVRE SUR NOTRE LANCÉE PROJET REPÈRES DE LA PENSÉE HISTORIQUE**

**Un rapport sur la rencontre de Toronto  
10-12 février 2011**

**Peter Seixas (directeur) et Jill Colyer (coordonnatrice)  
Projet Repères de la pensée historique  
Mai 2011**



Photo Credit:  
South Peace  
Regional Archives

## Table des matières

<b>1. Résumé</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Introduction : objectifs et justification du projet Repères</b> .....	<b>4</b>
<b>3. Historique du projet : 2006-2010</b> .....	<b>4</b>
<b>3.1. En partenariat avec la Fondation Historica</b> .....	<b>4</b>
<b>3.2. Soutien financier de Patrimoine canadien</b> .....	<b>5</b>
<b>3.3. La capacité de croissance : un financement à long terme</b> .....	<b>6</b>
<b>3.4. Rencontre nationale 2010</b> .....	<b>6</b>
<b>4. Rencontre nationale 2011 : Poursuivre sur notre lancée</b> .....	<b>8</b>
<b>4.1. Principales réalisations</b> .....	<b>9</b>
Formation des enseignants .....	9
Révision et mise à jour du site web.....	9
Rayonnement auprès de facultés d'éducation et d'associations provinciales d'enseignants....	9
Projets avec les ministères et les partenaires .....	10
Matériel de promotion.....	10
Demandes de subventions pour un nouveau financement continu.....	10
Implication des Premières Nations, des Métis et des Inuits.....	10
Matériel et soutien pour les francophones .....	10
<b>4.2. Partenariats et collaborations</b> .....	<b>11</b>
<b>4.3. Perfectionnement professionnel</b> .....	<b>11</b>
<b>4.4. Matériel et ressources</b> .....	<b>12</b>
<b>4.5. Communications et image de marque</b> .....	<b>13</b>
<b>4.6. Évaluation</b> .....	<b>13</b>
<b>4.7. Rencontres nationales</b> .....	<b>13</b>
<b>4.8. Recherche et fondements intellectuels du projet</b> .....	<b>14</b>
<b>5. Évaluations de la rencontre</b> .....	<b>14</b>
<b>6. Conclusion</b> .....	<b>14</b>
<b>7.1. Liste des participants</b> .....	<b>15</b>
<b>7.2. Ordre du jour</b> .....	<b>17</b>
<b>7.3. Planification stratégique - Feuille de travail</b> .....	<b>19</b>
<b>7.4. Évaluation de la rencontre</b> .....	<b>20</b>

# **« Poursuivre sur notre lancée »**

## **Rapport de la rencontre de Toronto, 10-12 février 2011**

### **1. Résumé**

Le projet Repères de la pensée historique a vu jour en 2006, grâce à un partenariat entre la Fondation Historica et le Centre for the Study of Historical Consciousness à la University of British Columbia. Le projet Repères a été conçu pour favoriser une nouvelle approche de l'enseignement de l'histoire, dans le but possible de transformer la façon dont les enseignants enseignent et dont les élèves apprennent, conformément aux résultats de récentes recherches internationales dans le domaine de l'apprentissage de l'histoire. Paradoxalement, l'approche ne suppose pas de virage draconien par rapport aux programmes d'histoire ou de sciences sociales. Comme la pensée scientifique est au cœur de l'enseignement des sciences, cette approche repose sur la proposition selon laquelle la pensée historique est essentielle à l'enseignement de l'histoire et que les élèves doivent devenir plus compétents en tant que penseurs historiques au fil de leur progression scolaire. La pensée historique requiert une « connaissance des faits », mais cette connaissance ne suffit pas.

Au cours des deux dernières années, le travail s'est poursuivi sur une base expérimentale à divers endroits au Canada. Vers la fin de 2007, d'autres régions, des ministères de l'Éducation, des associations d'enseignants en sciences humaines et des sociétés d'édition ont manifesté un intérêt à l'égard du projet, un intérêt qui a rapidement ébranlé l'infrastructure déjà fragile du projet. Au début de 2008, Historica et le CSHC ont réussi à obtenir une aide financière additionnelle du ministère du Patrimoine canadien afin d'organiser une réunion nationale visant à planifier la prochaine étape, soit un « déploiement progressif » des capacités du projet. Les 42 participants ont exploré quatre composantes de la transformation de l'enseignement a) la révision du programme d'études; b) le développement de ressources; c) le perfectionnement professionnel et d) l'évaluation. Les discussions ont donné lieu à des recommandations formulées dans le rapport « *Déploiement progressif du projet des repères de la pensée historique* » (avril 2008).

Au début de 2009, en réponse aux besoins précisés dans le rapport *Déploiement progressif*, le ministère du Patrimoine canadien s'est engagé à financer le projet Repères jusqu'en mars 2011. En outre, le History Education Network/Histoire et Éducation en Réseau (THEN|HiER) a versé un financement pour les rencontres nationales de 2010 et 2011. Lors de la rencontre nationale de 2011, les participants ont discuté des progrès et des défis de la dernière année, ont assisté à plusieurs présentations sur la façon dont les enseignants ont incorporé la pensée historique dans leur travail et ils ont participé à des sessions de planification stratégique. En présumant que la demande de soutien financier à Patrimoine canadien pour les trois prochaines années soit acceptée, l'équipe du projet Repères utilisera ces recommandations afin de prioriser les principaux projets des années à venir.

## **2. Introduction : objectifs et justification du projet Repères**

Le projet Repères de la pensée historique propose une nouvelle approche de l'enseignement de l'histoire, dans le but possible de transformer la façon dont les enseignants enseignent et dont les élèves apprennent. Paradoxalement, l'approche ne suppose pas de virage draconien par rapport aux programmes d'histoire ou de sciences sociales. Comme la pensée scientifique est au cœur de l'enseignement des sciences, cette approche repose sur la proposition selon laquelle la *pensée historique* est essentielle à l'enseignement de l'histoire et que les élèves doivent devenir plus compétents en tant que penseurs historiques au fil de leur progression scolaire.

Pourquoi cette approche et cette importance accordée à la pensée historique? Pourquoi maintenant? Au cours de la majeure partie du 20<sup>e</sup> siècle, les programmes d'histoire au Canada (comme ceux d'autres pays) visaient à transmettre la connaissance d'une histoire nationale cohérente, plus particulièrement au Canada anglais, dans le cadre de la tradition impériale britannique (une approche moins marquée au Québec). Dans le cadre de ces programmes, l'enseignement de la *pensée historique* n'était pas nécessairement au cœur des objectifs pédagogiques.

Dans un monde dominé par les nouvelles technologies qui ont révolutionné l'accès à l'information et sa transmission, dans une société transformée par des migrations qui ont bouleversé les profils démographiques traditionnels et remise en question par les nouvelles revendications de peuples autrefois réduits au silence, l'histoire est plus controversée que jamais. Des débats sur les revendications territoriales, les frontières nationales, les origines et les crimes historiques collectifs, la culpabilité et la réparation font rage un peu partout.

Le passé ne se limite plus à un récit uniforme de notre évolution nationale et politique. Les élèves doivent être en mesure, à la fin de leurs études secondaires, de jouer un rôle actif dans ces débats : ils doivent séparer le bon grain de l'ivraie, trouver la vérité au sein d'une foule de messages à saveur politique et commerciale et contribuer à une discussion démocratique. L'enseignement de l'histoire peut jouer un rôle crucial à cet égard.

Les chercheurs en histoire comprennent les grandes différences qui nous distinguent de nos ancêtres et les liens qui nous lient à eux; ils peuvent analyser des artefacts et des documents historiques pour parvenir à comprendre des époques révolues; ils peuvent évaluer la validité et la pertinence de récits historiques lorsqu'on leur demande leur opinion au moment d'appuyer ou non une déclaration de guerre ou un candidat à une élection, ou pour les nombreuses décisions que les citoyens d'une démocratie doivent prendre. Pour cela, il faut connaître les faits, mais cette connaissance ne suffit pas. La pensée historique ne remplace pas la connaissance historique : ces deux éléments sont reliés et interdépendants.

## **3. Historique du projet : 2006-2010**

### **3.1. En partenariat avec la Fondation Historica**

Le projet Repères de la pensée historique voit le jour en 2006, grâce à un partenariat entre la Fondation Historica (à l'époque le chef de file national en matière de promotion et d'avancement de la pédagogie de l'histoire) et le Centre for the Study of Historical Consciousness (CSHC), un organisme affilié à la University of British Columbia (UBC) qui soutient la recherche sur la conscience historique et la pédagogie de l'histoire. L'appui financier du Conseil canadien sur

l'apprentissage et de Patrimoine canadien permet l'organisation d'un symposium international réunissant des historiens, des chercheurs en pédagogie de l'histoire et des enseignants qui ont établi les balises d'un projet qui regrouperait les plus récentes recherches à l'échelle internationale sur l'enseignement et l'apprentissage de l'histoire pour en faire une application productive dans les salles de classe canadiennes. De cette rencontre émerge un cadre conceptuel qui propose une définition de la « pensée historique » articulée autour de six concepts de la pensée historique (CPH) (voir [historybenchmarks.ca/fr/concepts](http://historybenchmarks.ca/fr/concepts)).

Pendant deux ans, le travail se poursuit à l'échelle nationale pour étoffer ce cadre conceptuel. Des équipes d'enseignants de quatre districts pilotes (Vancouver, Selkirk MB, Toronto et un consortium de districts au N.-B.) participent à des activités de perfectionnement professionnel sur les CPH, rédigent du matériel de classe et des rubriques d'évaluation, font l'essai des projets dans leurs classes et perfectionnent des modèles. Un site web ([www.historybenchmarks.ca](http://www.historybenchmarks.ca)) est mis en ligne pour recevoir des commentaires pendant la période de développement. Il comprend également du matériel pédagogique et des modèles pour utilisation par un public plus vaste. La société Critical Thinking Consortium (TC2) publie *Teaching About Historical Thinking* (2006) sur la base du cadre conceptuel des Repères. Pendant une semaine à l'été 2007 se tient un institut d'été national Historica (45 participants à la University of Winnipeg) où sont conçues de nouvelles ressources. Parallèlement, un certain nombre d'éditeurs commencent à intégrer les idées du projet Repères dans de nouveaux manuels scolaires et guides pédagogiques.

Le projet Repères a d'abord été présenté aux représentants des ministères de l'Éducation des provinces et des territoires lors d'une rencontre précédant une réunion du Conseil d'Historica à Toronto en novembre 2006. Une seconde version est présentée l'année suivante, en octobre 2007. Les ministères accueillent favorablement le projet, mais expriment le besoin de recevoir plus de renseignements et de soutien afin de pouvoir utiliser ces idées de façon productive.

### **3.2. Soutien financier de Patrimoine canadien**

En raison du nombre grandissant d'occasions pour développer et diffuser les résultats ainsi que des limites imposées par le peu de moyens financiers et de personnel, Historica et le CSHC réussissent à obtenir du financement additionnel de Patrimoine canadien pour la tenue d'une rencontre nationale dont l'objectif est de planifier un « déploiement progressif » du projet. En février 2008, sont réunis à Vancouver 42 participants incluant des représentants des ministères de l'Éducation des provinces et des territoires ainsi que des principales sociétés d'édition de manuels scolaires en histoire et en sciences humaines, du personnel d'Historica et de Patrimoine canadien directement impliqués dans le projet, des enseignants des districts pilotes ainsi que des chercheurs en pédagogie de l'histoire de toutes les régions du Canada. Les participants explorent les quatre composantes du changement pédagogique : a) la révision du programme d'études; b) le développement de ressources; c) le perfectionnement professionnel et d) l'évaluation

Les discussions donnent lieu à des recommandations formulées dans le rapport *Déploiement progressif du projet Repères de la pensée historique* (avril 2008). Parallèlement, le travail se poursuit dans les districts locaux et avec les éditeurs et plusieurs ministères. C'est à ce moment que se produit l'annonce d'un financement majeur de 2,1 M\$ accordé à The History Education Network/Histoire et Éducation en Réseau (THEN|HiER), un réseau pancanadien en pédagogie de l'histoire sous la direction de la professeure Penney Clark, également de la Faculté d'éducation de UBC; un financement qui ouvre par le fait même de nouveaux horizons pour le projet Repères.

### **3.3. La capacité de croissance : un financement à long terme**

Au début de 2009, en réponse aux besoins identifiés dans le rapport *Déploiement progressif*, le projet Repères reçoit un soutien financier additionnel de Patrimoine canadien qui s'échelonne jusqu'en mars 2011 et qui permet :

- d'embaucher un coordonnateur de projet à temps plein et de faire la promotion du projet
- de rehausser le site web
- d'organiser des rencontres nationales afin de réunir les représentants des ministères de l'Éducation avec les principaux intervenants du milieu de l'éducation
- d'identifier les lacunes dans les connaissances historiques et la compréhension de l'histoire chez les jeunes

Ce nouveau financement permet la création d'un comité de direction composé de Penney Clark (UBC), de Carla Peck (University of Alberta) et de Peter Seixas (UBC) et ayant un mandat de consultation pour les décisions importantes.

En juin 2009, après une recherche à l'échelle nationale, Jill Colyer est embauchée comme coordonnatrice de projet. Elle rencontre le comité de direction et ouvre un bureau national à Kitchener (Ontario), à proximité de Toronto.

En septembre 2009, la Fondation Historica fusionne avec l'Institut Dominion, ce qui modifie la nature du partenariat en ce qui concerne le personnel, les priorités et la logistique. Après plusieurs réunions et une entente mutuelle entre la nouvelle entité, Institut Historica-Dominion (IHD), Patrimoine canadien et le CSHC, le partenariat institutionnel est restructuré, permettant au financement de Patrimoine canadien d'aller directement à UBC sans transiter par IHD.

### **3.4. Rencontre nationale 2010**

Grâce à notre partenaire financier, THEN|HiER, la rencontre nationale des Repères en 2010 a lieu à Toronto du 18 au 20 février et regroupe 60 personnes invitées. Le premier soir, nous pouvons offrir une réception de bienvenue grâce au financement de la conférence Échange sur les études canadiennes. En provenance de toutes les régions du pays, les participants regroupent des représentants de tous les ministères de l'Éducation provinciaux et territoriaux, sauf deux, des représentants des principales sociétés d'édition et de diffusion de manuels scolaires en histoire et en sciences humaines, des représentants de Patrimoine canadien, des enseignants-leaders des districts pilotes, des chercheurs en pédagogie de l'histoire, des représentants d'organismes partenaires et les présidents de plusieurs associations provinciales d'enseignants en histoire et en sciences humaines. Il y a sept représentants francophones et trois des Premières Nations, Inuits et Métis.

La première matinée est consacrée à la présentation sommaire de l'avancement depuis la rencontre nationale de 2008, en particulier des recommandations découlant de cette rencontre. À titre de coordonnatrice, Jill Colyer présente un rapport d'activités. Tim Morton, chercheur principal du projet Repères, résume sa recherche sur la présence de la pensée historique dans les programmes d'études provinciaux. Linda Mlodzinski et Renée Gillis (Manitoba Ministry of Education) présentent leur travail sur la réforme des programmes dans la province. Carla Peck explique son projet de consortium de perfectionnement professionnel en Alberta et Lindsay Gibson partage le résultat de son étude sur les projets locaux à Kelowna, C.-B. Pour sa part, Penney Clark expose les façons dont les initiatives de THEN|HiER agissent en complémentarité et en appui au projet Repères.

Peter Seixas présente alors les objectifs de la rencontre et les participants se divisent en quatre groupes afin de discuter des points suivants : les réalisations, les défis et les besoins, et la place particulière qui devrait être accordée à la perspective des Premières Nations, des Inuits et des Métis dans le contexte du projet Repères. Des groupes hétérogènes sont formés selon des critères géographiques et de secteurs professionnels. Les discussions se déroulent en français dans un groupe et en anglais dans les trois autres. Elles portent sur les problématiques interdépendantes suivantes : a) le programme d'études, b) le perfectionnement professionnel, c) les ressources et d) l'évaluation.

La seconde journée, Noni Mate de la firme 7<sup>th</sup> Floor Media, dévoile le nouveau site web des Repères puis les groupes se réassemblent pour discuter des défis et des besoins identifiés la veille et pour proposer des actions à l'échelle locale, provinciale et nationale.

La coordonnatrice du projet et les membres du comité de direction ont examiné ces recommandations, ont établi une liste de priorités et ont utilisé ces priorités pour se guider dans le choix des activités principales et des projets pour la prochaine année. Ces activités incluent :

a) Programmes d'études

Les ministères demandent de l'aide pour incorporer la pensée historique dans les documents de programmes, incluant la consultation d'ébauches de documents faites ailleurs au pays. Certains aimeraient aussi plus d'information sur la façon dont progresse la compréhension des concepts.

b) Perfectionnement professionnel

Les besoins en perfectionnement professionnel sont généralement identifiés comme un point d'importance capitale. Les recommandations incluent les points suivants : cibler les facultés d'éducation, établir des liens vers des leçons sur le site web et constituer un groupe d'experts en pensée historique afin d'offrir des sessions de perfectionnement.

c) Ressources

Les ressources pour les enseignants et les élèves qui incorporent explicitement la pensée historique peuvent jouer un rôle clé dans le développement de la pensée historique. Bien qu'un certain nombre d'éditeurs aient déjà rempli ce rôle à petite échelle, aucun produit révolutionnaire n'a encore été conçu en dehors des cadres traditionnels. À l'instar des programmes d'études et du perfectionnement professionnel, on identifie un besoin pour plus d'expertise en pensée historique dans les équipes de publication. Parallèlement, les agences fédérales et les musées offrent de plus en plus de ressources, de documents et d'illustrations en ligne.

d) Évaluation

Les participants notent que les nouvelles façons d'enseigner l'histoire devraient être accompagnées de nouvelles façons d'évaluer l'apprentissage de l'histoire. Les évaluations devraient soutenir et favoriser l'apprentissage tout en offrant de l'information sur la façon de noter les progrès des élèves. Ils soulèvent aussi le défi que représente la conception d'évaluations pour l'ensemble du système afin de superviser la consommation du matériel par les enseignants ainsi que l'amélioration des compétences étudiantes.

Jusqu'à ce jour, les rubriques ont été au cœur des modèles d'évaluation des Repères. Pour aller plus loin, il faudrait améliorer la perception de la progression de chacun des concepts de la pensée historique, et ce, à tous les niveaux scolaires. En même temps, il serait possible d'améliorer la diffusion des rubriques comme outil d'évaluation du travail étudiant par la

conception et la mise en ligne de rubriques générales (non reliées à des leçons ou des tâches particulières) pour chacun des concepts de la pensée historique.

La rencontre génère ainsi un vaste programme : les réalisations de 2010-2011 sont reportées à la rencontre de 2011 et sont expliquées en détail dans la section 4.1 de ce rapport.

#### **4. Rencontre nationale 2011 : Poursuivre sur notre lancée**

En 2011, notre partenaire THEN|HiER accorde de nouveau un financement pour la rencontre nationale du projet Repères du 10 au 12 février à Toronto. La rencontre ayant lieu au centre du pays, nous avons pu contenir les coûts de transport aérien. La liste d'invités est limitée à 60 personnes, et ce, malgré la demande de très nombreuses autres personnes désirant y assister. L'intérêt envers cette rencontre reflète une sensibilisation accrue à la pensée historique comme problématique pédagogique et, en particulier, au travail du projet Repères.

En provenance de toutes les régions du Canada, les participants comprennent des représentants de ministères de l'Éducation des provinces et des territoires, des représentants des principales sociétés d'édition de manuels scolaires en histoire et en sciences humaines, des représentants de Patrimoine canadien, des enseignants des districts pilotes, des chercheurs en pédagogie de l'histoire, des représentants d'organismes partenaires et les présidents de plusieurs associations provinciales d'enseignants en histoire et en sciences humaines. Les nouveaux participants incluent les ministères de l'Éducation de l'Alberta et de la Colombie-Britannique, le Saskatchewan Council of Social Studies, le Ojibwe Cultural Centre, le Musée canadien pour les droits de la personne, le Richmond Museum, l'Institut Historica Dominion, Brock University, la BC Social Studies Teachers' Association et la Ontario Elementary Social Studies Teachers' Association (voir l'Annexe I pour une liste complète des participants).

Les présentations se font en anglais ou en français et les participants ont accès à la traduction simultanée. Les documents de présentation ont été produits dans les deux langues officielles (voir l'ordre du jour à l'Annexe II).

La rencontre s'amorce par une réception offerte par McGraw-Hill Ryerson le 10 février au soir. Le premier matin de la rencontre, Peter Seixas et Penney Clark souhaitent la bienvenue aux participants et résument les objectifs de la rencontre. Jill Colyer fait ensuite un rapport sur les principales réalisations de la dernière année. Un résumé de ces réalisations se trouve à la section 4.1 de ce rapport.

Le contenu de la rencontre est réparti en presque totalité entre les sessions suivantes :

- a) Les progrès et les défis de l'année précédente : les groupes discutent de questions telles que « Comment avez-vous collaboré avec le projet Repères? » « Qu'est-ce qui a fonctionné? » « Quels problèmes avez-vous rencontrés? ». Les réponses sont communiquées au groupe.
- b) Les meilleures pratiques et les travaux en cours : des pédagogues ont été choisis pour présenter leurs travaux à l'ensemble des participants.
- c) Planification stratégique : les groupes étudient le document « Planification stratégique – Feuille de travail » (Annexe III) qui propose des secteurs d'intérêt et d'inquiétudes. Les résultats sont ensuite communiqués au groupe.

Les sections 4.2 à 4.8 ont été rédigées à partir de notes prises au cours de deux sessions en petits groupes et des résultats présentés à l'ensemble des participants. Nous avons compilé les notes des

deux sessions sous des titres communs puis nous en avons fait une interprétation. Deux idées clés qui n'avaient pas été soulevées au préalable ont émergé de ces discussions :

- Les nouvelles technologies offrent d'autres avenues de participation et ont un impact qui n'a pas encore été exploité. Il faudrait songer à planifier une utilisation accrue de la vidéoconférence, des balados et des ressources en ligne.
- Les partenariats avec d'autres organismes sont essentiels. Nous avons des idées géniales, mais l'implantation dans les programmes d'études, les manuels scolaires et les salles de classe dépendra du travail stratégique qui sera accompli avec d'autres organismes poursuivant les mêmes objectifs.

#### **4.1. Principales réalisations**

##### **Formation des enseignants**

- Notre activité phare en perfectionnement professionnel est sans contredit l'Institut d'été qui se tient à Ottawa en juillet en collaboration avec Bibliothèque et Archives Canada (BAC). Regroupant plus de 30 participants de partout au Canada, l'Institut utilise les ressources inestimables de BAC. Cela permet d'inclure de nouveaux membres au réseau d'enseignants-leaders et génère des ressources pour les enseignants à l'échelle locale et nationale. Le succès de cet Institut d'été a permis de planifier le suivant qui se tiendra au St. John's College à UBC, à Vancouver, en juillet 2011. Le suivi de l'Institut d'été est effectué avec le Ojibwe Cultural Centre, le Maritime Museum of the Atlantic, la Bibliothèque publique juive de Montréal, la University of Winnipeg Collegiate, OISE, le Vancouver School Board et le Saskatchewan Council of Social Sciences.
- Le comité de direction a accueilli un cinquième membre, Allan Hux, qui apporte une vaste expérience en programmes d'études et en ressources historiques ainsi que de précieux contacts à la Commission scolaire du district de Toronto.
- Nous avons reçu du matériel pédagogique de tous les secteurs de l'enseignement. Nous avons révisé le matériel et nous avons émis des recommandations
- Peter Seixas, Carla Peck, Jill Colyer, Allan Hux et Tom Morton ont animé des ateliers sur la pensée historique dans des commissions scolaires, des universités, des facultés d'éducation et lors de rencontres disciplinaires, et ce, à travers le pays.

##### **Révision et mise à jour du site web**

Trente nouvelles leçons ont été ajoutées sur le site (pour un total de 52). Nous avons ajouté de nouveaux liens vers les sites web de nos partenaires et des mises à jour dans la section des nouvelles. Grâce à notre nouveau partenariat financier direct avec Patrimoine canadien, nous avons migré notre site vers un nouveau serveur hôte.

##### **Rayonnement auprès de facultés d'éducation et d'associations provinciales d'enseignants**

- Les membres du projet Repères ont travaillé avec UBC, OISE, York University, Wilfrid Laurier University, UNB et Brock University.
- En Ontario, les enseignants ont préparé le terrain pour la création d'un réseau de facultés d'éducation du sud-ouest de l'Ontario.

- La pensée historique est mentionnée dans plusieurs cours de qualifications additionnelles (QA) de l'Ordre des enseignantes et enseignants de l'Ontario.
- Des membres du projet Repères ont présenté des communications à de nombreuses conférences et ont rédigé des articles pour les bulletins internes d'associations provinciales d'enseignants.

### **Projets avec les ministères et les partenaires**

- Le projet Repères a travaillé activement avec le secteur francophone du ministère de l'Éducation du Nouveau-Brunswick afin de mettre en place un atelier d'été sur la pensée historique.
- Un tableau préliminaire des champs et de l'ordre séquentiel a été conçu avec TC2 et la Ontario History Consultants' Association pour soumission au ministère de l'Éducation de l'Ontario dans le cadre de la révision du programme d'études en sciences humaines et sociales ainsi qu'en études canadiennes et mondiales.
- Le travail se poursuit avec le Saskatchewan Ministry of Education.
- Les Territoires du Nord-Ouest introduisent la pensée historique dans une ressource pédagogique de 5<sup>e</sup> année.
- Le travail se poursuit en Nouvelle-Écosse.
- Nous avons continué à rechercher des occasions de collaboration avec CBC Learning, Histoire Canada, Discovery Education, l'Institut Historica-Dominion et avec l'ensemble de la communauté muséale et archivistique.

### **Matériel de promotion**

Nous avons continué à produire et à distribuer des dépliants et du matériel pour les ateliers. Nous avons aussi réalisé un projet très important, soit la création d'une série d'affiches sur la pensée historique pour la classe, en français et en anglais. Nous avons imprimé 1000 séries qui se sont rapidement envolées. Nous allons donner suite aux commentaires, faire les modifications et imprimer de nouvelles affiches pour distribution.

### **Demandes de subventions pour un nouveau financement continu**

- Programme des études canadiennes de Patrimoine canadien
- THEN|HiER
- ARUC (Alliances de recherche universités-communautés) – Les Canadiens et leurs passés

### **Implication des Premières Nations, des Métis et des Inuits**

- Conférenciers et participants à l'Institut d'été 2010
- Recherche et rédaction en cours (Peter)
- Demande de financement pour une conférence destinée aux enseignants autochtones

### **Matériel et soutien pour les francophones**

- Ateliers au Québec
- Conception de leçons en français
- Assistance apportée au N.-B. pour la création d'un atelier destiné aux enseignants francophones
- Affiches (FR et AN) pour les classes

## **4.2. Partenariats et collaborations**

Le projet Repères doit préciser sa relation avec ses partenaires. Qu'est-ce que le projet Repères essaie d'accomplir, qu'est-ce qu'il *peut* faire, dans quels secteurs le besoin d'aide se fait-il sentir et quelle assistance peut être apportée par nos partenaires? Il y a des limites à ce que le personnel de base du projet peut accomplir : comment ferons-nous pour que le reste soit accompli? (En d'autres mots, identifier nos forces, nos objectifs, ce qui doit être accompli par d'autres et qui seront les autres qui apporteront cette aide). Si les rôles étaient clairement définis, nous pourrions répartir les expertises en conséquence. Par exemple, le projet Repères peut donner la direction intellectuelle au projet, Histoire Canada pourrait être notre lien vers les médias sociaux, et BAC ainsi que les musées pourraient offrir l'accès à des sources additionnelles. Les idées de partenariat qui ont émergé des discussions incluent :

- Partenariat avec d'autres projets financés par le Programme des études canadiennes (Histoire Canada, Institut Historica-Dominion, l'Association d'études canadiennes)
- Partenariat avec Histoire Canada pour développer des webémissions ou des webinaires sur des modèles d'enseignement et sur la façon d'initier les élèves aux concepts (récipiendaires GG, les « enseignants Repères » pourraient devenir un modèle à suivre; voir le commentaire un peu plus bas à ce sujet); travailler avec Histoire Canada pour les médias sociaux.
- Travailler avec des organismes existants, tels THEN|HiER et Histoire Canada, pour diffuser les idées provenant du projet Repères en utilisant leurs médias (bulletins, sites web, etc.). Créer une rubrique Repères dans leurs bulletins. Nous devrions commencer à donner de nos nouvelles et offrir de nouvelles idées régulièrement afin que le projet Repères soit toujours visible et pour rejoindre un public plus vaste.
- Joel Ralph, d'Histoire Canada, se demande si le projet Repères pourrait aider les enseignants utilisant les CPH (approche Repères) à appliquer le contenu du Prix du GG en enseignement de l'histoire du Canada décerné par Histoire Canada. Joel souhaite nous aider et est prêt à faire la promotion des enseignants lauréats et, de ce fait, la promotion du projet Repères.
- Les partenariats avec les musées et autres « institutions de la mémoire » en général présentent un fort potentiel à cause de leurs collections de sources primaires. La numérisation des collections muséales procède assez rapidement. Les musées veulent collaborer et veulent que leurs collections soient utilisées.
- Le CMEC (Conseil des ministres de l'Éducation du Canada) pourrait être une avenue à explorer pour obtenir du financement et une légitimité au niveau ministériel.
- Parcs Canada requiert un protocole d'entente officiel pour créer un partenariat. De tels protocoles pourraient être utiles pour d'autres organismes.
- Il y a probablement un nombre infini d'organismes pour des partenariats potentiels : les collègues, les historiens professionnels et l'ONF ont été mentionnés. Cependant, nous devons faire preuve de stratégie.

## **4.3. Perfectionnement professionnel**

Il y a cinq publics distincts pour le perfectionnement professionnel (PP) : les enseignants-leaders qui offrent ensuite du PP à leurs collègues; l'ensemble des enseignants au primaire et au secondaire qui utilisent ces connaissances dans leurs classes; les programmes pour les enseignants en formation; les départements d'histoire où les étudiants provenant des facultés d'éducation doivent suivre des cours d'histoire; les autres parties intéressées tels les éducateurs muséaux.

Le perfectionnement professionnel doit être développé de façon stratégique. En d'autres mots, nous devons cibler des publics différents en fonction d'objectifs différents. Par exemple, nous pourrions cibler les fêtes patrimoniales, car nous avons constaté qu'elles sont un moteur puissant pour la réforme. Les coordonnateurs de ces fêtes pourraient exiger que les enseignants incluent les CPH dans leurs travaux préparatoires avec les élèves. Les coordonnateurs pourraient offrir leurs services, du matériel et des outils pédagogiques. D'autres idées incluent :

- Les programmes en pédagogie (pour les enseignants en formation) devraient être une priorité. Impliquer les facultés d'éducation, possiblement en collaboration avec les districts scolaires, en offrant du PP aux conseillers pédagogiques.
- Les instituts d'été : intégrer l'attente que les participants de l'Institut d'été des Repères deviendront des enseignants-leaders dans leurs districts scolaires. Concevoir un processus d'inscription compétitif et demander aux participants de faire parvenir un CV afin de cibler les personnes qui deviendront leaders en PP et en programmes d'études. Les inscriptions pourraient augmenter si le College of Teachers reconnaissait l'Institut d'été comme formation reconnue dans le cadre de la progression professionnelle et de l'augmentation salariale. Offrir gratuitement l'inscription aux enseignants-mentors qui donnent des stages afin de bâtir des équipes d'enseignants qui soutiennent la diffusion de la pensée historique.
- Les concepts ont besoin d'être réitérés auprès des élèves et des enseignants, mais ces derniers disent ne pas avoir assez de temps parce que le contenu des cours est déjà trop lourd. De plus, ils ont une meilleure compréhension du « contenu » que de la « compétence en pensée historique ». Cela prend du temps pour développer une compétence. Nous avons donc besoin d'une variété de modèles en PP.
- Nous avons besoin d'un tableau des champs et de l'ordre séquentiel. Cela implique le développement d'objectifs précis et une priorisation des stratégies. Nous devrions penser à de multiples points d'entrée et de sortie pour les enseignants ainsi qu'à des étapes intermédiaires.
- Nous devons incorporer d'autres façons de « livrer » les services en utilisant la technologie. Un participant a mentionné que les congrès des enseignants en sciences humaines et en histoire ayant généralement lieu dans les milieux urbains, les coûts de transport empêchent les enseignants qui habitent en régions éloignées d'y participer. Les enseignants pourraient visionner des modèles d'enseignement sur les sites web des Repères ou de THEN|HiER et en discuter en groupes locaux. L'Institut d'été pourrait être accessible par des outils en lignes tels que SKYPE et les webinaires. Joel Ralph, d'Histoire Canada, a exprimé son intérêt à approfondir ces avenues technologiques.

#### **4.4. Matériel et ressources**

- Les manuels scolaires représentent une ressource clé pour communiquer le contenu aux enseignants.
- Il y a une discussion sur l'utilité d'accumuler des plans de leçons sur le site web : certains pensent qu'ils ne sont pas utiles, car la plupart des enseignants veulent « faire les choses à leur manière ». Cependant, d'autres pensent au contraire que les plans de leçons sont très utiles parce qu'ils offrent des modèles et des gabarits que les gens peuvent suivre. Ce qui semble évident pour tous est que nous avons besoin de modèles sur la façon d'enseigner les concepts, que ce soit des suggestions pour des leçons d'introduction ou des plans de leçons complets et que ces modèles doivent inclure un document d'évaluation très sérieux.
- Il y a trop peu d'aide offerte aux enseignants du primaire qui sont souvent moins bien préparés à enseigner l'histoire dans leurs programmes pédagogiques.

- Les ressources en français ont pris du retard. À tout le moins, nous avons besoin d'un modèle en français pour chacun des concepts sur le site web. La possibilité d'obtenir du financement francophone en Ontario devrait être explorée. Stéphane Lévesque travaille avec le ministère de l'Éducation de l'Ontario à la traduction et à l'adaptation de *Teaching About Historical Thinking* de TC2.
- Les ressources autochtones : la recherche et la consultation sont des éléments essentiels.
- Des modèles de travail étudiant qui incluent des commentaires constituent des outils essentiels pour aider les enseignants à planifier les résultats attendus des étudiants.
- Une série de ressources en lien avec les « foires patrimoniales » pourrait être très utile pour accompagner le perfectionnement professionnel des coordonnateurs de foires patrimoniales.
- Parcs Canada désire recevoir de l'aide pour l'élaboration de ressources.

#### **4.5. Communications et image de marque**

Des inquiétudes ont été formulées à propos du nom « Benchmarks ». Par contre, il est convenu qu'il y aurait des coûts à le changer à ce stade du projet.

« Compétence », « littératie », « pensée critique » et « 21<sup>e</sup> siècle » ont été mentionnés plusieurs fois comme des mots clés souvent utilisés dans les milieux de l'enseignement ces temps-ci. D'autres mots incluent « amélioration scolaire », « stratégie pour les adolescents », « évaluation pour l'apprentissage » et « apprentissage axé sur les résultats ». Ces mots reçoivent du financement, car ils sont à la mode. Au lieu d'écarter « Repères de la pensée historique », nous pourrions y ajouter un slogan, « Promouvoir la littératie critique en histoire au 21<sup>e</sup> siècle », lorsque requis. En particulier, des liens plus importants avec les infrastructures de littératie en pédagogie pourraient être explorés. Aucune décision n'a été prise sur la question d'un changement de nom lors de la rencontre, mais la discussion aidera le comité exécutif à prendre une décision dans un avenir rapproché.

- Des ateliers d'un jour pour les enseignants, bien que parfois trop limités pour être considérés de véritables ateliers de PP, sont utiles pour faire la promotion du projet et faire connaître la pensée historique. Ainsi, l'image de marque et le perfectionnement professionnel sont reliés.
- Nous devrions chercher à être plus présents dans les bulletins et les publications de la communauté scolaire.

#### **4.6. Évaluation**

L'évaluation est un sujet qui soulève de vives inquiétudes chez tous les participants. Le processus d'évaluation de la compétence des élèves en pensée historique doit être revu et développé, et ce, autant dans la salle de classe qu'à l'échelle plus grande du district ou de la province. Le Nunavut a opté pour des projets d'envergure comme évaluations sommatives finales : voilà une ouverture pour les CPH, ouverture qui pourrait servir de modèle d'évaluation ailleurs.

#### **4.7. Rencontres nationales**

- Nous pourrions offrir des webinaires ou des vidéoconférences aux participants qui ne peuvent se rendre aux rencontres.
- Il faut porter une attention particulière à l'évaluation et à la pensée historique au primaire.

#### **4.8. Recherche et fondements intellectuels du projet**

- Nous avons besoin de recherches empiriques sur la façon dont les élèves progressent vers une meilleure compréhension des concepts de la pensée historique.
- Nous avons aussi besoin de recherches empiriques sur la progression des enseignants après les sessions de PP et sur la façon dont ils utilisent le matériel et les ressources. Pour ce faire, nous pourrions utiliser les mêmes approches que les éditeurs, c'est-à-dire des groupes témoins et des essais sur le terrain.

### **5. Évaluations de la rencontre**

Un formulaire d'évaluation de la rencontre a été rempli par 28 participants invités après la rencontre (voir l'Annexe IV) et a permis d'obtenir des renseignements importants pour ce rapport. À la question sur l'utilité de la rencontre, sur une échelle de 1 à 5, la grande majorité (26) a donné une cote très élevée (1 ou 2), une personne a coché 3 et une autre 4 (une n'a pas donné de cote). Les répondants ont fait des commentaires très spécifiques qui seront utilisés pour établir les priorités et les plans pour la prochaine année. Nous avons aussi reçu des suggestions de changements qui pourraient être apportés au format de la prochaine rencontre annuelle.

### **6. Conclusion**

Au moment d'écrire ces lignes, nous attendons une réponse du Programme des études canadiennes quant au financement du projet Repères pour les trois prochaines années (la réponse a été retardée par la tenue d'une élection à une période inopportune). Si le projet devait se terminer aujourd'hui, sous la forme de projet de réforme scolaire recevant un financement national et ayant une coordination centrale, nous pourrions nous reposer sur nos lauriers, car nous savons que nous avons eu un impact certain sur le débat en enseignement de l'histoire, à tout le moins à l'échelle des ministères, des manuels scolaires, des associations d'enseignants et de la pédagogie de l'histoire dans les universités. Par contre, nous sommes tout aussi certains que le projet Repères n'a pas encore atteint son objectif qui est de développer des pratiques qui permettraient à un pourcentage important d'élèves canadiens de *faire de l'histoire* avec confiance et de *penser historiquement* avec compétence. Étant donné les ressources limitées, une population diversifiée et dispersée ainsi que des priorités et des philosophies qui rivalisent entre elles, l'atteinte de cet objectif est loin d'être assurée. Pourtant, chaque fois que nous voyageons de toutes ces régions éloignées pour nous réunir, nous retrouvons l'enthousiasme, la réceptivité et la sensation de possibilités générées par le projet qui nous poussent à garder cet objectif en vue et à travailler avec les ressources *qui sont* à notre disposition pour l'atteindre.

## 7. Annexes

### 7.1. Liste des participants

**Ken Beardsall**, Government of Nunavut, KBeardsall@gov.nu.ca  
**Laraine Bone**, CBC Learning, Laraine.Bone@cbc.ca  
**Jennifer Bonnell**, University of Toronto, jbonnell@sympatico.ca  
**Anita Borovilos**, Oxford University Press Canada, anita.borovilos@oup.com  
**Véronique Bouchard**, PEI Ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance, vmbouchard@edu.pe.ca  
**Carolyn Bussiere**, ON Ministry of Education, carolyn.bussiere@ontario.ca  
**Beverley Buxton**, McGraw-Hill Ryerson Canada, beverley\_buxton@mcgrawhill.ca  
**Roland Case**, The Critical Thinking Consortium, Roland\_Case@sfu.ca  
**Kevin Chlebovec**, CBC Learning, Kevin.Chlebovec@cbc.ca  
**Penney Clark**, Benchmarks, University of British Columbia, penney.clark@ubc.ca  
**Jill Colyer**, Benchmarks of Historical Thinking, jillcolyer@rogers.com  
**Alan Corbiere**, Ojibwe Cultural Centre, alanc@ojibweculture.ca  
**Susan Cox**, Pearson Education Canada, susan.cox@pearsoned.com  
**Victoria Dickenson**, Canadian Museum of Human Rights, victoria.dickenson@humanrightsmuseum.ca  
**Bethany Doiron**, PEI Department of Education, bldoiron@edu.pe.ca  
**Wendy Donnan**, Spies in the Shadows Project,  
**David Fletcher**, ATA Social Studies Council, david.fletcher@lethsd.ab.ca  
**Laura Fraser**, Historica-Dominion Institute, lfraser@historica-dominion.ca  
**Lindsay Gibson**, Kelowna Secondary School, lsgibson@interchange.ubc.ca  
**Renée Gillis**, MB Department of Education, Renee.gillis@gov.mb.ca  
**Deb Gohl**, YT Department of Education, Debbie.Gohl@gov.yk.ca  
**Anne Marie Goodfellow**, The History Education Network/Histoire et Éducation en Réseau (THEN|HiER), annemarie.goodfellow@ubc.ca  
**Annalee Greenberg**, Portage & Main Press, agreenberg@pandmpress.com  
**Stan Hallman-Chong**, ON Ministry of Education, stan.hallmanchong@tdsb.on.ca  
**Denise Hansen**, Parks Canada, denise.hansen@pc.gc.ca  
**Craig Harding**, ATA Social Studies Council, JCHarding@cbe.ab.ca  
**Jan Haskings-Winner**, Ontario History and Social Science Teachers' Association, jan.haskings.winner@utoronto.ca  
**Randy Head**, NL Department of Education, randy.head@gov.nl.ca  
**Jennifer Janzen**, University of Winnipeg Collegiate, j.janzen@uwinnipeg.ca  
**Rob Jardine**, SK Council of Social Studies, robert.jardine@spiritsd.ca  
**Bob Johnston**, NL Department of Education, bobjohnston@gov.nl.ca  
**Kevin Kee**, Brock University, kevin.kee@brocku.ca  
**Irene Landry**, ON Ministry of Education, irene.landry@ontario.ca  
**Tom Metuzals**, Discovery Education, Tom\_Metuzals@discovery.com  
**Rob Mewhinney**, Toronto District School Board, Robert.Mewhinney@tdsb.on.ca  
**Keith Millions**, Alberta Education, keith.millions@gov.ab.ca  
**Linda Mlodzinski**, MB Education, Citizenship and Youth, linda.mlodzinski@gov.mb.ca

**Tom Morton**, University of British Columbia, tlm1027@telus.net  
**Laura Ann Noye**, PEI Department of Education, lanoye@edu.pe.ca  
**Ian Nussbaum**, McGraw-Hill Ryerson Limited, Ian\_Nussbaum@mcgrawhill.ca  
**Patty Pappas**, Thompson Educational Publishing, patty.pappas@thompsonbooks.com  
**Myra Partridge**, Toronto District School Board, myra.partridge@tdsb.on.ca  
**Lara Pascali**, Department of Canadian Heritage, lara.pascali@pch.gc.ca  
**Jill Patterson**, Historica-Dominion Institute, jpatterson@historica.dominion.ca  
**Carla Peck**, Benchmarks, University of Alberta, carla.peck@ualberta.ca  
**Deborah Pelletier**, Library and Archives Canada, deborah.pelletier@lac-bac.gc.ca  
**Teresa Pires**, Department of Canadian Heritage, teresa.pires@pch.gc.ca  
**Nick Poeschek**, BC Ministry of Education, nick.poeschek@gov.bc.ca  
**Cheryl Przybilla**, Alberta Education, Cheryl.Przybilla@gov.ab.ca  
**Joel Ralph**, University of Winnipeg, jralph@historysociety.ca  
**Peter Seixas**, Benchmarks, University of British Columbia, peter.seixas@ubc.ca  
**Danielle Sheldon**, YT Department of Education, Danielle.Sheldon@gov.yk.ca  
**Janice Slaght**, Toronto District School Board, janice.slaght@tdsb.on.ca  
**Greg Smith**, BC Social Studies Teachers' Association, gtgsmith@gmail.com  
**Emily So**, Richmond Museum, ESo2@richmond.ca  
**Christian Spiess**, CSHC and University of Goettingen, Christian.Spiess@phil.uni-goettingen.de  
**Byron Stevenson**, Ontario Elementary Social Studies Teachers' Association, byron.stevenson@tdsb.on.ca  
**John Stewart**, NT Department of Education, John\_Stewart@gov.nt.ca  
**John Thompson**, Manitoba Social Science Teacher's Association, MSSTA@shaw.ca  
**Janet Thompson**, Vancouver School Board, jthompson@vsb.bc.ca  
**Brent Toles**, SK Ministry of Education, BToles@sasked.gov.sk.ca  
**Kim Wallace**, ON Ministry of Education, Kim.Wallace@ontario.ca  
**Scott Wallace**, Department of Canadian Heritage, scott.wallace@pch.gc.ca  
**Frances Wells-Cunningham**, CBC Learning, Frances.Wells-Cunningham@cbc.ca  
**Jenna Zuschlag Misener**, Historica-Dominion Institute, jmisener@historica-dominion.ca



## Vendredi 11 février 2011

- 15 h      **Session 3 : Présentations : les meilleures pratiques et les travaux en cours**
- Lindsay Gibson, UBC : TC2 projet de documents d'histoire
  - Myra Partridge, Janice Slaght, Toronto DSB : projets de nature patrimoniale
  - Brent Toles, min. de l'Éd., Sask. : révision du curriculum
  - Emily So, Richmond Museum : concevoir des trousseaux pédagogiques
  - Tom Morton, Les Repères : conception de leçons et d'unités d'apprentissage
  - Stan Hallman-Chong, Kim Wallace : min. de l'Éd., Ont., révision du curriculum
- 16 h 15   **Session 3 : Postes d'apprentissage**
- Chacun des présentateurs « animera » un poste d'apprentissage : réponse aux questions et discussion avec les participants.
- 16 h 45   **Compte rendu de la journée**
- Peter Seixas
- 18 h      **Souper** Salon Vista A

## Samedi 12 février 2011

- 8 h 30    **Petit déjeuner** Salle Dundas/Cawthra
- 9 h      **Planification stratégique**
- Peter Seixas
- 9 h 30    **Session 4 : Planification stratégique**
- Des groupes homogènes participent à une session de remue-méninges afin de soumettre des idées sur la nouvelle phase du projet. Ces idées pourraient inclure :
- A. Des initiatives présentées par des facultés d'éducation
  - B. Perfectionnement professionnel (par ex. : comment pourrions-nous aider les commissions et les districts scolaires à obtenir du financement? Comment développer une équipe de base en PP sans ressources financières?)
  - C. Les modes d'évaluation (Comment s'y prendre avec des examens provinciaux?)
  - D. Des cibles pédagogiques hors de la classe (par ex., musées et sites historiques)
  - E. Le positionnement de notre image et notre capacité de croissance
  - F. L'avenir des rencontres nationales
- 11 h      **Pause**
- 11 h 15   **Session 4 : Rapports et discussion**
- 12 h 15   **Allocution de clôture et déjeuner**
- 12 h 30   **Fin de la rencontre / déjeuner**

### **7.3. Planification stratégique - Feuille de travail**

#### **A. Perfectionnement professionnel**

(Des instructeurs et des représentants d'instituts d'été, de programmes de formation pour les enseignants en formation et d'une conférence autochtone)

QUELLES SONT LES AVENUES POUR OBTENIR UN IMPACT MAXIMAL?

#### **B. Partenariats et collaborations**

(THEN/HiER, TC2, L'historien virtuel, le Concours Begbie, des éditeurs de manuels scolaires, des musées, BAC, Parcs Canada, CBC, IHD, SHNC, AEC)

QUELS TYPES DE RELATIONS POURRAIENT MAXIMISER L'IMPACT? AVEC QUI?

#### **C. Ressources**

(Manuels scolaires, les partenaires et la production des ressources, portails vers les ressources des autres, outils d'évaluation – pour la classe et à grande échelle, site web : est-ce que les plans de leçons s'avèrent la meilleure méthode?)

QUELLES SONT LES RESSOURCES LES PLUS IMPORTANTES?

#### **D. La recherche et le perfectionnement de nos fondements intellectuels**

(Perspectives autochtones, progression des concepts, leur ampleur et leur séquence)

QUELS TYPES DE RECHERCHE POURRAIENT VOUS SOUTENIR DANS VOTRE TRAVAIL?

#### **E. Gestion du projet**

(Comité exécutif et rencontre annuelle)

EST-CE QUE L'ORGANISATION ACTUELLE EST ADÉQUATE?

#### **F. Les communications et le positionnement de notre marque**

(Protéger l'intégrité des concepts, valoriser la « marque » Repères/Benchmark)

CES QUESTIONS SONT-ELLES IMPORTANTES; SI OUI, OÙ?

#### **G. Un échéancier sur deux ans**

COMMENT PENSER À L'APRÈS 2013?

#### 7.4. *Évaluation de la rencontre*

**À noter :** vos réponses sont très importantes, non seulement parce qu'elles nous permettent d'améliorer l'efficacité de nos rencontres, mais aussi parce qu'elles constituent un élément important du rapport que nous devons remettre à notre agence fédérale de financement.

1. Nom et titre :

(1= très utile, 5 = pas du tout)

2. La session 1, Progrès et défis, a-t-elle été utile/efficace : 1 2 3 4 5

3. Les présentations des sessions 2 et 3, Les meilleures pratiques et les travaux en cours, ont-elles été utiles/efficaces? 1 2 3 4 5

4. Les sessions d'apprentissage informel des sessions 2 et 3, Les meilleures pratiques et les travaux en cours, ont-elles été utiles/efficaces? 1 2 3 4 5

5. La session 4, Planification stratégique, a-t-elle été utile/efficace : 1 2 3 4 5

6. En tenant compte de vos activités professionnelles, quelles devraient être, selon vous, les priorités du Projet des Repères pour 2011-2012?

7. Est-ce que nous pourrions communiquer directement avec vous pour discuter d'un projet de collaboration entre votre établissement/commission scolaire et le Projet des Repères?

8. Autres commentaires :

**Repères de la pensée historique**  
[www.histori.ca/benchmarks/](http://www.histori.ca/benchmarks/)

**Peter Seixas, Ph. D., Directeur**  
**Centre for the Study of Historical Consciousness**  
Faculty of Education, University of British Columbia  
2125 Main Mall, Vancouver BC V6T 1Z4  
Téléphone : 604 822-8104 – Télécopieur : 604 822-4714  
[cshc@interchange.ubc.ca](mailto:cshc@interchange.ubc.ca) [www.cshc.ubc.ca](http://www.cshc.ubc.ca)

**Jill Colyer, Coordonnatrice de projet**  
12 Cloverdale Crescent, Kitchener ON N2M 4X2  
519 741-0079  
[jillcolyer@rogers.com](mailto:jillcolyer@rogers.com)



Canadian  
Heritage

Patrimoine  
canadien

**Canada**

UNIVERSITY OF BRITISH COLUMBIA

**Centre for the Study of  
Historical Consciousness**

the history education network

**THEN HiER**  
histoire et éducation en réseau